**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 02/25-14 от 21 февраля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 02-12/22 в отношении адвоката**

**Е.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 02-12/22,

**УСТАНОВИЛ:**

07.11.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение заместителя председателя С. городского суда М. области О.В.Д. в отношении адвоката Е.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат защищал в ходе предварительного следствия В.В.Ю. 11.10.2022 г. с адвокатом была согласована дата судебного заседания – 25.10.2022г. Однако адвокат в судебное заседание не явился, документов, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представил. Поэтому 25.10.2022г. суд был вынужден объявить перерыв, назначить В.В.Ю. иного защитника в порядке ст. 51 УПК РФ, что повлекло отложение судебного заседания на 2 часа.

16.11.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

09.12.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4543 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

20.12.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

20.12.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

20.12.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Е.В.В. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении заместителя председателя С. городского суда МО Д.О.В., не уведомил заблаговременно суд о невозможности явки 25.10.2022 г. в судебное заседание по уголовному делу по обвинению В.В.Ю., защиту которого он осуществлял.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила уважительность причины неявки адвоката в судебное заседание, наличие которой не отменяет предусмотренной п.1 ст.14 КПЭА обязанности заблаговременно уведомить суд и участников процесса о невозможности своевременной явки для участия в уголовном судопроизводстве. Адвокат не предпринял мер по уведомлению суда о невозможности прибыть в судебное заседание в назначенное время, чем нарушил свои прямые профессиональные обязанности.

Учитывая наличие у адвоката ранее наложенного дисциплинарного взыскания в виде предупреждения (решение Совета АПМО № 15/25-17 от 26.09.22г.) Совет находит необходимым объявить Е.В.В. повторное предупреждение.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении заместителя председателя С. городского суда МО Д.О.В., не уведомил заблаговременно суд о невозможности явки 25.10.2022 г. в судебное заседание по уголовному делу по обвинению В.В.Ю., защиту которого он осуществлял.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Е.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов